



# Informes de Evaluación 23

Octubre de 2019

## La evolución del autoconcepto académico del alumnado

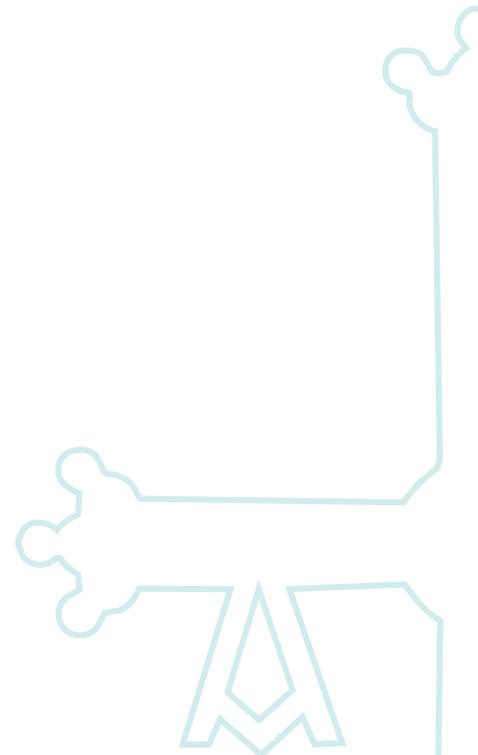
A lo largo de las últimas décadas la investigación educativa ha acumulado información sobre los factores asociados al éxito educativo, siendo posible trazar una cartografía de los determinantes del rendimiento académico. Las investigaciones sobre eficacia y mejora educativa han señalado que *la escuela sí importa*, destacando el papel de variables como las oportunidades de aprendizaje, la organización y gestión del aula, las estrategias de enseñanza, la evaluación y feedback de los aprendizajes, el clima de convivencia, y la implicación y expectativas familiares (Hattie, 2009; Scheerens, 2016; Townsend, 2007). Por su parte, las teorías educativas de ascendencia sociológica confirman que una parte importante del éxito educativo está determinado por el capital cultural de las familias y su pertenencia a grupos sociales dominantes (Palardy, Rumberger & Butler, 2015; Sirin, 2005; White, 1982). Finalmente, las teorías del aprendizaje han demostrado que las bases neurobiológicas, los conocimientos previos y los factores personales del alumnado son componentes básicos en la ecuación del rendimiento académico (Shell, Brooks, Trainin, Wilson, Kauffman, & Herr, 2010).

### El autoconcepto académico del alumnado está influido por factores sociales, personales y escolares

Dentro de esta última línea de trabajo, las teorías de aprendizaje han segmentado dos dimensiones personales: cognitiva y oréctica. La primera se ocupa del *cómo se aprende*, estudiando los procesos cognitivos básicos, las capacidades y aptitudes; el razonamiento y la comprensión; el uso de los conocimientos previos, estrategias y procesos de autorregulación del aprendizaje. Por otra parte las variables orécticas responden al *porqué se aprende*, estudiando el efecto sobre el rendimiento de factores como: la motivación, esfuerzo, hábitos de trabajo y autonomía personal; las actitudes hacia la lectura y las materias académicas; los rasgos de personalidad; y las expectativas y el autoconcepto académico.

Entre las variables orécticas, el autoconcepto, es decir, las creencias sobre la propia competencia, es uno de los factores capitales y con mayor fuerza para explicar las diferencias en los resultados escolares (Suárez-Álvarez, Fernández-Alonso & Muñiz, 2014). En base a esta evidencia, el presente estudio se plantea los siguientes objetivos:

- ▶ Analizar cómo evoluciona el autoconcepto académico del alumnado a lo largo de escolaridad obligatoria.



- ▶ Estudiar qué influencia tienen en el desarrollo del autoconcepto académico la trayectoria escolar (repetir o no a lo largo de escolarización) y los antecedentes sociológicos del alumnado (género, nacionalidad y nivel socioeconómico y cultural de la familia).

## Metodología: participantes y variables empleadas

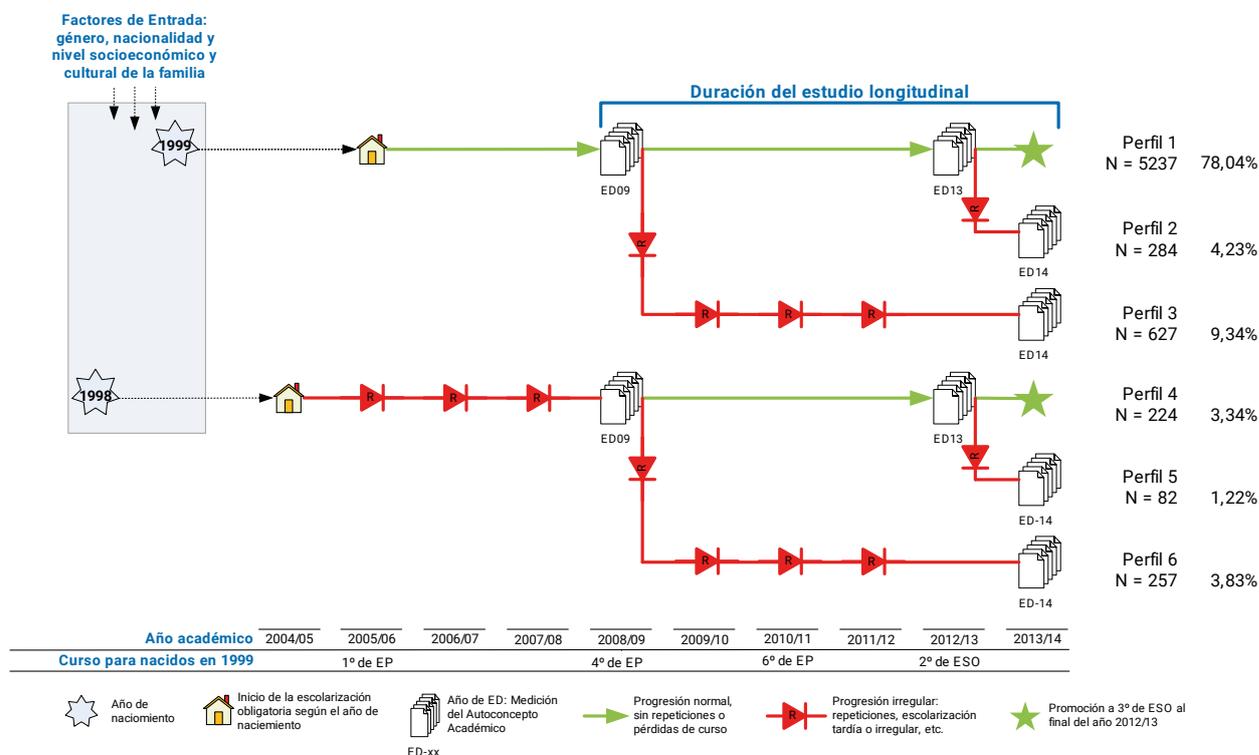
El estudio responde a un diseño longitudinal donde se hace un seguimiento durante cuatro años de los estudiantes participantes en la Evaluación de Diagnóstico 2009 (ED-2009). El gráfico 1 recoge el diseño de la investigación.

## El presente estudio hace un seguimiento durante cuatro años de una cohorte de estudiantes

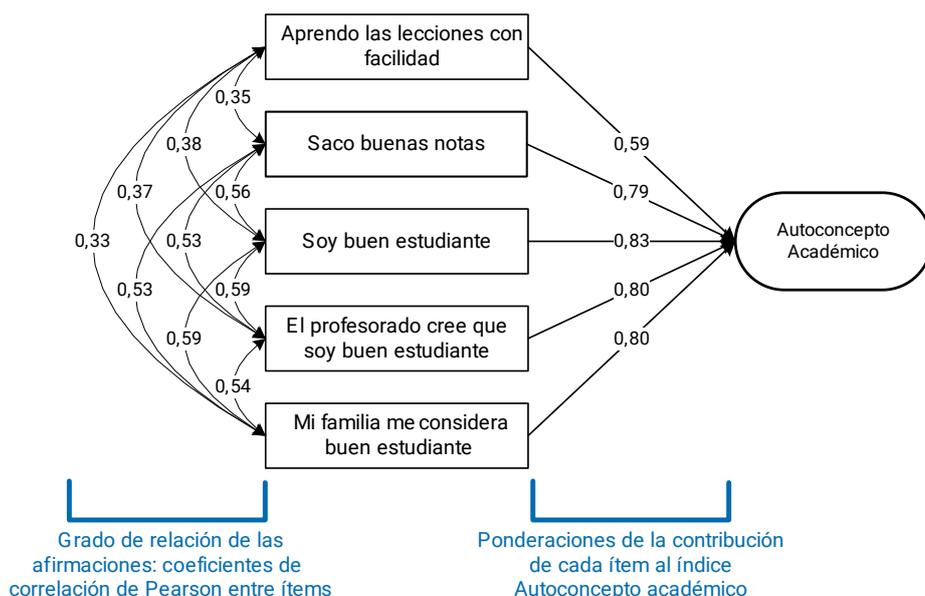
La **muestra** inicial estuvo compuesta por los 7379 estudiantes de 4º de Educación Primaria (4º de EP) que en el año académico 2008/09 se inscribieron en la ED-2009. Cuatro años más tarde la mayoría de este alumnado estaba escolarizado en 2º de Educación Secundaria y Obligatoria (2º de ESO) y volvió a participar en la ED-2013. Por diferentes motivos (v. g., traslado fuera de

Asturias, cambio de modalidad de escolarización, repetir dos veces entre los años 2008/09 y 2011/12) se perdieron 668 casos que no fueron inscritos ni en la ED-2013 ni en la ED-2014, y para los cuales no se dispone de la segunda medida. Por ello, el análisis se realizó con 6711 estudiantes, lo que supone trabajar con prácticamente el 91% de la población y garantiza la representatividad de los datos. El 90,8% del alumnado nació en el año 1999, mientras que el resto era de 1998 y, por tanto, acumulaba un curso escolar de retraso cuando participaron en la ED-2009.

Gráfico 1. Diseño de la investigación y trayectorias escolares del alumnado



La **variable de interés** de este estudio es el índice Autoconcepto académico. El alumnado valoró su grado de acuerdo con cinco afirmaciones contenidas en su cuestionario de contexto. El gráfico 2 muestra que las afirmaciones están fuertemente conectadas y todas ellas presentan pesos bastante altos y muy similares lo que es garantía de la calidad métrica del índice Autoconcepto académico. A partir de sus respuestas a cada estudiante se le asignó una puntuación en Autoconcepto en una escala de 0 a 3 puntos con el siguiente significado: 0 = pésimo; 1 = bajo; 2 = alto; 3 = excelente. Por tanto, cada estudiante tiene dos medidas de autoconcepto perfectamente comparables a lo largo del tiempo: la primera tomada en 4º de EP en el año 2009 y la segunda en 2º de ESO, tomada en año 2013 (o en 2014 para el alumnado repetidor).



Para estudiar cómo evoluciona el autoconcepto académico entre las dos medidas se seleccionaron cuatro **variables explicativas o predictoras**. Tres de ellas son de carácter sociológico: *género* (hombre vs. mujer); *nacionalidad* (española vs. otra nacionalidad); y una medida denominada *Índice socioeconómico y cultural de la familia* (ISEC) estimada a partir de los estudios y profesiones de padres y madres. La cuarta variable resume la trayectoria escolar del alumnado en seis perfiles de progreso educativo. El gráfico 1 ilustra las trayectorias y el número y porcentaje de estudiantes en incluidas en cada una:

- ▶ *Perfil 1: Trayectoria escolar esperada*. El alumnado de este grupo nace en 1999; inicia su escolarización obligatoria en el año académico 2005/06; participa en la ED2009 (4º de EP) y en la ED-2013 (2º de ESO); y al final del año 2012/13 promociona a 3º de ESO.
- ▶ *Perfil 2: Repetir por primera vez en 2º de ESO*. Presenta las mismas características que el perfil 1, salvo que al finalizar el año 2012/13 repite 2º de ESO y, por tanto, participa también en la ED-2014. Para este alumnado la medida de autoconcepto empleada es la estimada en la ED-2014.

- ▶ *Perfil 3: Repetir entre 2009 y 2012.* El año de nacimiento e inicio de la escolarización obligatoria es idéntico a los perfiles 1 y 2. Sin embargo, repite entre el final de 4º de EP y 1º de ESO y, por tanto, llega a 2º de ESO con un curso de retraso y participa en la ED-2014
- ▶ *Perfil 4: Repetición temprana.* Alumnado que nace en 1998 e inicia su escolarización en el año 2004/05; repite durante los primeros cuatro cursos de educación primaria y, por ello, cuando participa en la ED-2009 acumula un curso de retraso. El resto de su escolarización discurre normalmente: participa en la ED-2013 y al finalizar 2º de ESO en el año 2012/13 promociona a 3º de ESO.
- ▶ *Perfil 5: Repetición temprana y segunda repetición en 2º de ESO.* Presenta las mismas características que el alumnado del perfil 4, salvo que al finalizar 2º de ESO en el año 2012/13 repite y, por tanto, participa también en la ED-2014. Como ocurre con el perfil 2 la medida de autoconcepto empleada es la estimada con las respuestas dadas en la ED-2014.
- ▶ *Perfil 6: Repetición temprana y segunda repetición entre 2009 y 2012.* Comparte con los perfiles 4 y 5 el año de nacimiento, el inicio de la enseñanza obligatoria y la repetición temprana. Sin embargo, repite por segunda vez entre 2009 y 2012 y, por tanto, llega a 2º de ESO con dos cursos de retraso y participa en la ED-2014.

## La evolución del autoconcepto académico a lo largo de la escolarización

El gráfico 3 muestra una caída significativa en el índice *Autoconcepto académico* durante los cuatro cursos que separan 4º de EP y 2º de ESO: en el año 2009 el promedio en el índice era de 2,2 puntos, es decir, por encima del nivel Alto. Sin embargo, en la segunda medida el promedio cae un 22%, situándose con 1,7 puntos en el nivel medio-alto.

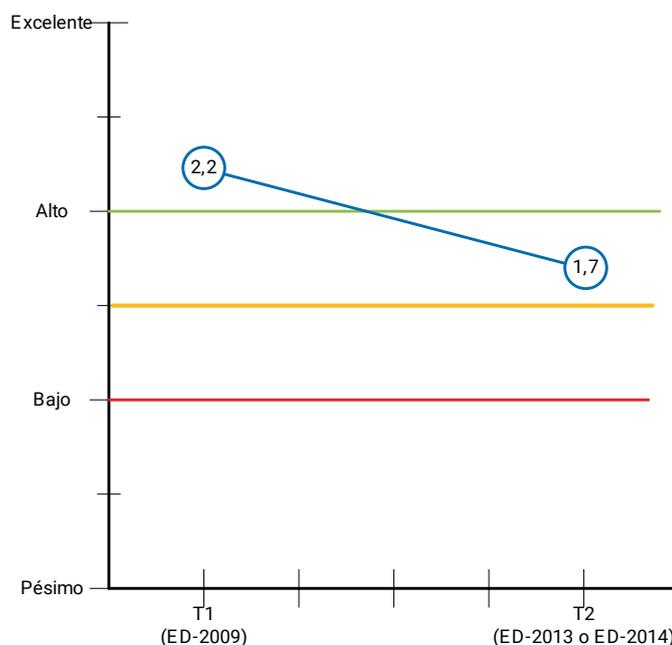


Gráfico 3. Evolución del Autoconcepto académico: promedios en T1 (ED-2009) y T2 (ED-2013 o ED-2014)

Estos resultados son coherentes con la evidencia disponible que señala que en la educación secundaria desciende la motivación y el rendimiento académico del alumnado. Sin embargo, contrastan con la supuesta mejora de las competencias académicas fruto del proceso de escolarización y del desarrollo madurativo y cognitivo propio de la adolescencia.

## El estudio muestra que el autoconcepto académico disminuye a lo largo de la escolarización

### La incidencia de los antecedentes sociológicos en la evolución del autoconcepto académico

Los datos del gráfico 3 pueden tomarse como la línea base. No obstante, cabe preguntarse si esa caída afecta por igual a todo el alumnado o si, por el contrario, existen variables que afecten diferencialmente a las creencias de la propia competencia académica. El gráfico 4 analiza el impacto de las variables sociodemográficas (género, nacionalidad y nivel socioeconómico y cultural) sobre el autoconcepto académico.

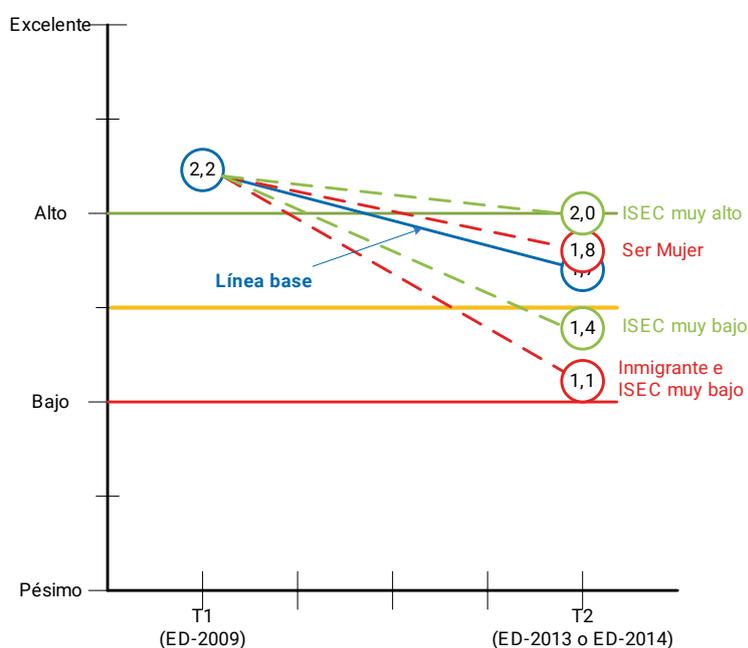


Gráfico 4. Evolución del Autoconcepto académico en función de las variables sociológicas: género, nacionalidad e ISEC de la familia

Los datos confirman que los antecedentes sociológicos modulan la evolución del autoconcepto. Por ejemplo, el promedio de las mujeres en la segunda medida está por encima de la línea base lo que indica que el deterioro del autoconcepto académico a lo largo de la escolarización afecta en mayor medida a los hombres. Por su parte, la influencia del ISEC es muy notable: el alumnado de entornos más privilegiados mantiene un autoconcepto académico alto durante la enseñanza secundaria, mientras en el caso del alumnado de entornos más deprimidos el deterioro es muy acusado. Este efecto se acumula y amplifica cuando al ISEC bajo se une la condición de alumnado inmigrante: en ese caso el autoconcepto académico en el segundo momento es bajo (1,1 puntos).

Estos datos señalan que los mensajes y percepciones que el alumnado tiene de sí mismo y lo que le transmite el profesorado y sus familias afecta especialmente al alumnado más vulnerable, mientras que las mujeres, que tradicionalmente obtienen mejores resultados académicos presentan un autoconcepto mejor.

## El efecto de la historia escolar en la evolución del autoconcepto académico

Es cierto que las variables sociológicas influyen en el desarrollo del autoconcepto. Sin embargo, la historia escolar se muestra mucho más determinante que los factores sociales a la hora de condicionar las percepciones sobre la propia competencia.

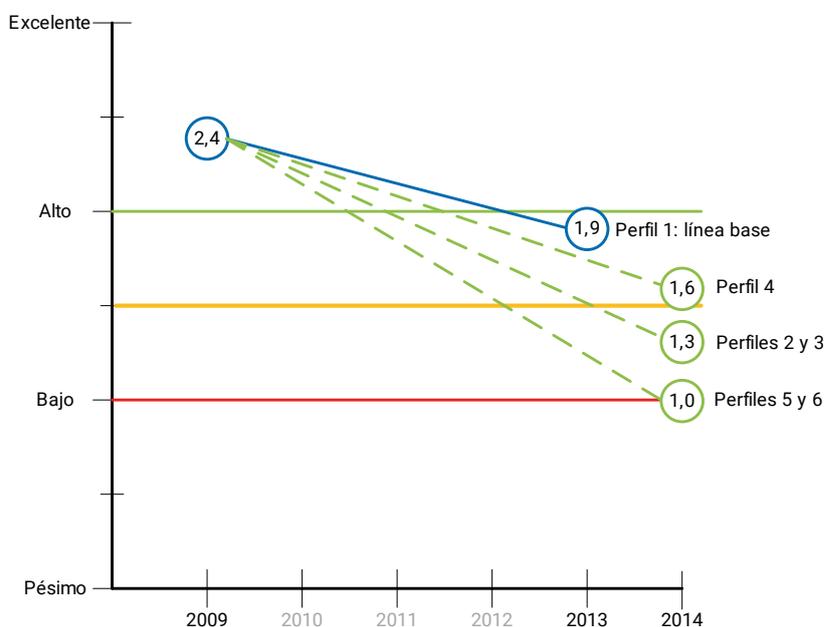


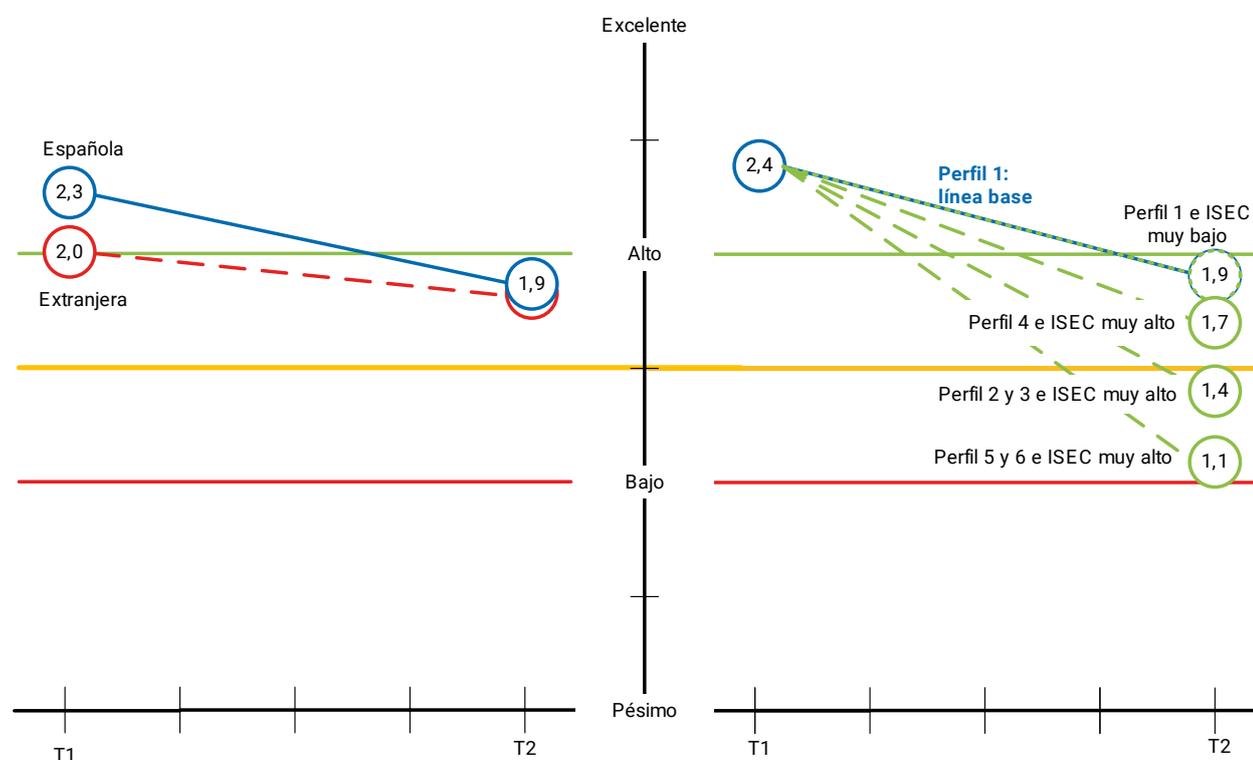
Gráfico 5. Evolución del Autoconcepto académico en función de la trayectoria escolar

En el gráfico 5 la línea base se corresponde con los resultados del Perfil 1, es decir, el alumnado que nunca repitió. Al ser alumnado no repetidor su nivel de autoconcepto (2,4 puntos) en el año 2009 es superior al del conjunto de la población (ver gráfico 3), aunque la caída de medio punto hasta 1,9 puntos es similar al que ocurre al resto de la población. Cualquier perfil que se aparte de la trayectoria que corresponde con el progreso escolar esperado supone un deterioro para el autoconcepto, lo que señala que la repetición tiene severas consecuencias sobre el deterioro del autoconcepto académico. Evidentemente, los perfiles 5 y 6, es decir, el alumnado que ha padecido dos repeticiones presentan un autoconcepto bajo, sin ningún tipo de matices. Los perfiles 2, 3 y 4 incluyen al alumnado que acumula un año de retraso en la segunda medida. Sin embargo, mientras los perfiles 2 y 3 están conformados por alumnado que mayoritariamente repitió al final de educación primaria o al inicio de secundaria obligatoria, el perfil 4 corresponde a las repeticiones tempranas. Esto parece indicar que el efecto de la repetición temprana sobre la caída del autoconcepto en secundaria es menor que si la repetición se produce más cercana en el tiempo.

## El efecto compensador de la trayectoria escolar

Este apartado ilustra cómo las trayectorias escolares influyen en la construcción del autoconcepto mucho más que las condiciones socio-demográficas. Como se vio anteriormente (gráfico 3) la caída del autoconcepto académico durante la escolarización es mucho más acusada en el alumnado extranjero que en el español. Sin embargo, el gráfico 6 muestra que en el año 2009 la diferencia en autoconcepto de estudiantes españoles y extranjeros que no habían repetido era

de 0,3 puntos (2,3 vs. 2,0 puntos). Sin embargo, cuando el alumnado extranjero no repite la caída de su autoconcepto es incluso menor que en el caso del alumnado español, llegando a igualarse los promedios de autoconcepto en 2º de ESO. Por tanto, no aplicar la medida de repetición parece tener efectos compensadores en el autoconcepto. De esta forma, el alumnado que inicia su escolarización con un autoconcepto más bajo, puede recuperar ese déficit a condición de que su trayectoria escolar no se vea jalonada por una experiencia de fracaso.



**Gráfico 6 (izda.).  
Evolución del  
Autoconcepto académico  
en el Perfil 1 según la  
nacionalidad**

**Gráfico 7 (dcha.).  
Evolución del  
Autoconcepto académico  
según el perfil y el ISEC**

De igual modo el gráfico 3 señaló que, en comparación con la línea base, el alumnado de ISEC muy bajo presenta un deterioro mucho mayor de su autoconcepto académico a lo largo de la escolarización. Esta caída se explica en parte porque el alumnado de ISEC bajo tiene el triple de probabilidades de repetir que el alumnado de ISEC alto, incluso cuando ambos casos presentan dificultades de aprendizaje similares (ver Informe de Evaluación N° 2). El gráfico 7 confirma que una trayectoria escolar adecuada atenúa en gran medida el deterioro del autoconcepto del alumnado más desfavorecido. De hecho, el alumnado de ISEC muy bajo que no ha repetido (perfil 1) presentan un autoconcepto académico mayor que el alumnado de ISEC muy alto que ha padecido la repetición escolar en algún momento (perfiles 2 a 6).



## En resumen...

- ▶ El autoconcepto académico es probablemente una de las variables no cognitivas con más influencia en los resultados académicos. El presente trabajo estudia cómo evoluciona dicho autoconcepto a lo largo de cuatro años de escolarización obligatoria.
- ▶ Los datos señalan que, en el intervalo comprendido entre 4º de EP y 2º de ESO, el autoconcepto académico experimenta un descenso significativo, hecho que contrasta con la supuesta mejora de las competencias académicas por el proceso de escolarización y el desarrollo madurativo y cognitivo propio de la adolescencia.
- ▶ La evolución del autoconcepto está mediatizada por variables sociológicas: las mujeres y el alumnado de entornos acomodados presentan un mayor autoconcepto, mientras que el alumnado extranjero muestra un mayor descenso de autoconcepto a lo largo de escolarización.
- ▶ No obstante, la historia y trayectoria escolar parece ser más decisiva que los factores sociológicos a la hora de configurar el autoconcepto académico. De hecho, el alumnado de ISEC muy bajo que nunca ha repetido presenta un autoconcepto académico mayor que el alumnado de ISEC muy alto que ha repetido en algún momento de su escolarización. Ello parece indicar que las trayectorias escolares tienen un efecto compensador de las condiciones de acceso y permanencia de la población escolar.
- ▶ Los resultados señalan que los centros educativos pueden encontrar una oportunidad de mejorar sus niveles de calidad y equidad diseñando acciones y programas destinados a la mejora del autoconcepto académico, así como analizando las trayectorias escolares del alumnado, especialmente en los casos con mayor riesgo potencial: hombres, inmigrantes y alumnado de entornos socioeconómicos y culturales desfavorecidos.

## Referencias:

- Hattie, J. (2009). *Visible learning A synthesis of over 800 meta-analyses related to achievement*. London: Routledge.
- Palardy, G. J., Rumberger, R. W. & Butler, T. (2015). The effect of high school Socioeconomic, racial, and linguistic segregation on academic performance and school behaviors. *Teachers College Record*, 117(12), 1-52. <https://www.tcrecord.org>
- Scheerens, J. (2016). *Educational effectiveness and ineffectiveness a critical review of the knowledge base*. Dordrecht, Netherlands: Springer: doi: 10.1007/978-94-017-7459-8\_1
- Shell, D. F., Brooks, D. W., Trainin, G., Wilson, K. M., Kauffman, D. F., & Herr, L. M. (2010). *The unified learning model: How motivational, cognitive, and neurobiological sciences inform best teaching practices*. Dordrecht, Netherlands: Springer. <https://doi.org/10.1007/978-90-481-3215-7>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417-453. <https://doi.org/10.3102/00346543075003417>
- Suárez-Álvarez, J., Fernández-Alonso, R., & Muñiz, J. (2014). Self-concept, motivation, expectations, and socioeconomic level as predictors of academic performance in mathematics. *Learning and Individual Differences*, 30, 118-123. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2013.10.019>
- Towsend, T. (2007). *International handbook of school effectiveness and improvement*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- White, K. R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 91(3), 461-481. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.91.3.461>

**Edita:** Consejería de Educación del Gobierno del Principado de Asturias. Dirección General de Ordenación, Evaluación y Equidad Educativa.

**Autoría:** Servicio de Ordenación Académica y Evaluación Educativa.

**D. Legal:** AS 1787-2019