

RÚBRICA CONTRATO PROGRAMA CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD.

CENTRO:		CÓDIGO:		
LOCALIDAD:		TELÉFONO		FAX
CURSO ACADÉMICO:				
Observaciones generales:				
1. Porcentaje de alumnado que promociona en 6º curso de Educación Primaria habiendo alcanzado los objetivos de la etapa	Entre el 85 y el 90%	Entre el 91 y el 95%	Entre el 96 y el 99%	El 100%
2. Porcentaje de alumnado que titula en la ESO	Menos del 70%	Entre el 70 y el 79%	Entre el 80 y el 90%	Más del 90%
3. Tasa de abandono de alumnado que sin haber titulado en la ESO, no continua estudios	Menos del 9%	Entre el 10 y el 20%	Entre el 21 y el 29%	Más del 30%
4. Porcentaje de alumnado que ha repetido al final de la etapa	Más del 10% en EP o más del 33% en ESO		10% o menos en EP o 33% o menos en ESO	
5. Porcentaje de alumnado que presenta NEAE (Incluyendo NEE)	El 10% o menos		Más de un 10%	
6. Tipo de centro	CRA	CPEB	IESO	CEE
7. Profesorado con destino definitivo en el centro	Entre el 50 y el 79%	Más del 80%	El 49% o menos	
8. Tipo de población en la que está ubicado el centro	Menos de 3.000 habitantes		3.000 habitantes o más	
9. Nivel de estudios mayoritario de las familias	Primarios (ESO/EGB)	Secundarios (FP/CGM/BACH)	Superiores (Universidad/CFGS)	

CONTRATO-PROGRAMA. CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD. FASE 1

Indicadores de evaluación para la etapa de Autoevaluación. (Fase 1)		D	C	B	A
Compromisos del centro	1. Equipo impulsor: cumplimiento de funciones según convocatoria	Nada satisfactorio. Incumplimiento total de funciones	Poco satisfactorio. Cumplimiento del 50% o menos de funciones	Bastante satisfactorio. Cumplimiento de más del 50% de las funciones	Totalmente satisfactorio. Total cumplimiento de las funciones
	2. Formación: cumplimiento de tiempos y realización de tareas asignadas en la formación de acompañamiento	Incumplimiento. Realización de menos del 50% de las tareas asignadas o se retrasa en la entrega	Escaso Cumplimiento. realización de entre un 50% y un 75% de las tareas asignadas en el plazo establecido	Bastante Cumplimiento. Realización de más del 75% de las tareas asignadas, en el plazo establecido	Total Cumplimiento. Realización de la totalidad de tareas asignadas en el plazo establecido
	3. Difusión y comunicación: traslado sistemático de información a la CCP, al Claustro y al Consejo Escolar sobre el desarrollo de las actuaciones realizadas	Nada adecuado. Procedimiento poco detallado dejando lugar a la improvisación. Información anecdótica.	Poco adecuado. Hay traslado sistemático de información pero no intercambio. Información periódica sin feed-back.	Bastante adecuado. Hay traslado de información sistemática e intercambio	Totalmente adecuado. Comunicación fluida y mecanismos de intercambio de información eficientes incluyendo implementación de algunas acciones
Formación del profesorado	4. Organización y disponibilidad para la formación en el centro: horarios y espacios	Inadecuada. Los espacios y los horarios no favorecen la participación del profesorado	Poco Adecuada. Los espacios son adecuados y los horarios deben mejorarse para favorecer la participación del profesorado	Bastante Adecuada. Los espacios deben mejorarse y el horario favorece la participación del profesorado	Totalmente Adecuada. El horario favorece la participación y los espacios están ajustados a las necesidades de formación
	5. Participación del profesorado en el Proyecto de Formación en Centro	Nada satisfactoria. Participación inferior al 10%. Cuesta lograr un compromiso básico del profesorado para poder funcionar	Poco satisfactoria. Participación de entre el 10% y el 25%, logra un compromiso mínimo personal y colectivo del profesorado en algunos aspectos elementales	Bastante satisfactoria. Participación de entre el 25% y el 50%, logra un compromiso aceptable personal y colectivo del profesorado en todos los aspectos elementales	Muy satisfactoria. Participación superior al 50%, logra un compromiso aceptable personal y colectivo del profesorado en todos los aspectos elementales.
	6. Participación del Claustro en las sesiones de formación con ponentes externos	Escasa. Asiste menos del 50% del Claustro	Suficiente. Asiste entre el 50 y el 75% del Claustro	Buena. Asiste entre el 76% y el 85% del Claustro	Muy Buena. Asiste más del 85% del Claustro
	7. Coordinación de las diferentes actuaciones formativas del centro para abordar el autodiagnóstico y la posterior elaboración del Plan de mejora	Escasa. Las acciones formativas permanecen desconectadas entre sí, sin integrar sus objetivos particulares con los generales del centro	Suficiente. Las acciones formativas se incluyen en un Proyecto de formación de centro en el que un 50% o menos de las actuaciones se relacionan entre sí con objetivos comunes para incluir en el Plan de mejora	Buena. Las acciones formativas se incluyen en un Proyecto de formación de centro en el que entre un 50%-75% de las actuaciones se relacionan entre sí con objetivos comunes para incluir en el Plan de mejora	Total. Las acciones formativas se incluyen en un Proyecto de formación de centro en el que más del 75% de las actuaciones se relacionan entre sí con objetivos comunes para incluir en el Plan de mejora
	8. Documentación y materiales generados a partir de la formación recibida en el centro: cantidad y calidad	Inadecuado Aporta menos del 50% de la documentación y de los materiales previstos en el Proyecto de formación en centro	Poco adecuado. Aporta la mitad de la documentación y de los materiales previstos en el Proyecto de formación en centro	Bastante adecuado. Aporta entre el 50%-75% de la documentación y de los materiales previstos en el Proyecto de formación en centro.	Totalmente adecuado. Aporta toda la documentación y los materiales previstos en el Proyecto de formación en centro.
	9. Formación propuesta en el Programa anual para el curso siguiente: realista y orientada al logro de los objetivos del Plan de Formación en Centros. Concreción con el CPR de referencia	Inadecuada. Menos del 50% de la formación se orienta al logro de los objetivos	Poco adecuada. Entre un 50% y un 75% de la formación se orienta al logro de los objetivos	Bastante adecuada. Más del 75% de la formación se orienta al logro de los objetivos	Totalmente adecuada. La totalidad de la formación se orienta al logro de los objetivos
	10. Participación del profesorado en la Formación de acompañamiento	Nada satisfactorio. El profesorado que asiste a esta formación no pertenece al Equipo impulsor y su asistencia a las sesiones no es estable	Poco satisfactorio. El profesorado asistente a esta formación no pertenece al Equipo impulsor, pero lo hace de una forma estable	Bastante satisfactorio. Al menos dos de las personas que asisten a esta formación pertenecen al Equipo impulsor pero no asisten de forma estable	Muy satisfactorio. Al menos dos de las personas que asisten a esta formación son miembros del Equipo impulsor y su asistencia a las sesiones es estable

CONTRATO-PROGRAMA. CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD. FASE 1

Indicadores de evaluación para la etapa de Autoevaluación. (Fase 1)		D	C	B	A
	11. Difusión de la información y de los materiales de la Formación de acompañamiento: existencia y utilización sistemática de canales de difusión a los miembros de los diferentes sectores de la comunidad educativa	Nada satisfactoria. No hay difusión, no es sistemática o es insuficiente	Poco satisfactoria. Difusión entre el Equipo impulsor y los grupos de trabajo del centro	Bastante satisfactoria. Difusión entre el Equipo impulsor, los grupos de trabajo del centro y el equipo docente	Muy satisfactoria. Difusión entre el Equipo impulsor, los grupos de trabajo del centro, el equipo docente, las familias y otros miembros de la comunidad educativa.
Autodiagnóstico del centro	12. Al alumnado se le hace sentirse acogido	Nada satisfactorio. El Plan de acogida sólo contempla actuaciones puntuales a principios de curso.	Poco satisfactorio. El Plan de acogida solo contempla actuaciones puntuales a lo largo del curso.	Bastante satisfactorio. Plan de acogida contempla actuaciones sistematizadas y conectadas a lo largo del curso.	Totalmente satisfactorio. Plan de acogida que refleja al menos personas encargadas de la tarea y actuaciones conectadas a lo largo del curso de forma protocolizada.
	13. Se utilizan distintas técnicas e instrumentos para evaluar los logros del alumnado	Nada satisfactorio. Sólo se utilizan pruebas/exámenes de evaluación.	Poco satisfactorio. Se utilizan pruebas/exámenes de evaluación y análisis de las producciones del alumnado.	Bastante satisfactorio Se utilizan pruebas /exámenes de evaluación, análisis de las producciones del alumnado y rúbricas	Totalmente satisfactorio. Se utilizan pruebas /exámenes de evaluación y análisis de las producciones del alumnado, rúbricas y portfolios.
	14. El alumnado establece relaciones de ayuda recíproca	Nada satisfactorio. Se realizan actividades de ayuda recíproca entre el alumnado de forma puntual sin estar recogidas ni sistematizadas en un programa.	Poco satisfactorio. El centro cuenta con programas específicos de ayuda entre iguales (TEI, mediación, alumnado ayudante...) sin formar parte de la práctica diaria.	Bastante satisfactorio. El centro desarrolla programas específicos de ayuda entre iguales realizando actuaciones muy puntuales.	Totalmente satisfactorio. El centro desarrolla programas específicos de ayuda entre iguales que se integran en su dinámica de funcionamiento.
	15. Se tienen en cuenta las características personales/familiares/sociales del alumnado en el diseño de los aprendizajes	Nada satisfactorio. Se planifican los aprendizajes de manera estandarizada pensando sólo en el alumnado promedio.	Poco satisfactorio. Se planifican los aprendizajes organizando las tareas de forma que incluyen actividades de ampliación y refuerzo.	Bastante satisfactorio Se planifican los aprendizajes utilizando estrategias metodológicas que contemplan la colaboración entre iguales y/o trabajo cooperativo.	Totalmente satisfactorio. Se planifican los aprendizajes utilizando estrategias metodológicas que contemplan diferentes niveles de competencia, tales como el trabajo por proyectos/aprendizaje basado en proyectos/proyectos de aprendizaje.
	16. El profesorado trabaja de forma coordinada y cooperativa	Inadecuada. El profesorado se coordina de forma puntual ante necesidades concretas del centro.	Poco adecuada. El profesorado se coordina para realizar el seguimiento de las actividades de aprendizaje programadas dentro de un mismo ciclo o nivel educativo	Bastante adecuada. El profesorado se coordina y coopera para planificar y desarrollar proyectos concretos a lo largo del curso.	Totalmente adecuada. El profesorado se coordina y coopera para planificar la enseñanza y en el seguimiento del alumnado a lo largo del curso
	17. El alumnado y el profesorado se tratan mutuamente con respeto	Inadecuada. La convivencia entre alumnado y profesorado se gestiona siempre a través de un modelo sancionador o punitivo.	Poco adecuada. La convivencia entre alumnado y profesorado se gestiona a menudo a través de un modelo sancionador o punitivo.	Bastante adecuada. La convivencia entre alumnado y profesorado se gestiona a través de un modelo relacional basado en la interrelación personal y el diálogo.	Totalmente adecuada. La convivencia entre alumnado y profesorado se gestiona de forma integral, a través de un sistema participativo, de autorregulación de la disciplina, responsabilidad y aceptación de compromisos.
	18. Hay una relación fluida entre el profesorado y las familias	Inadecuada. La relación con las familias es puntual e informativa	Poco adecuada. La relación con las familias es fluida e informativa	Bastante adecuada. La relación con las familias es fluida y colaborativa	Totalmente adecuada. La relación con las familias es fluida, participativa y decisoria.
	19. El equipo educativo vincula lo que sucede en el centro escolar con la vida cotidiana del alumnado	Nada satisfactorio. Se busca el logro de aprendizajes funcionales a través de proyectos a nivel de aula/grupo	Poco satisfactorio. Se busca el logro de aprendizajes funcionales a través de proyectos internivelares/interdepartamentales	Bastante satisfactorio. Se busca el logro de aprendizajes funcionales a través de proyectos de centro.	Totalmente satisfactorio. Se busca el logro de aprendizajes funcionales a través de proyectos de Aprendizaje Servicio para vincular el aula a la comunidad

CONTRATO-PROGRAMA. CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD. FASE 1

Indicadores de evaluación para la etapa de Autoevaluación. (Fase 1)		D	C	B	A
	20. El equipo directivo realiza acciones encaminadas a facilitar el acceso, participación y aprendizaje de todo el alumnado	Nada satisfactorio. El equipo directivo promueve grupos de alumnado homogéneos y organiza apoyos de profesorado especialista fuera del aula de referencia con atención individualizada.	Poco satisfactorio. El equipo directivo promueve grupos heterogéneos y organiza apoyos de profesorado especialista fuera del aula de referencia con atención grupal.	Bastante satisfactorio. El equipo directivo pone en marcha medidas que facilitan el aprendizaje de todo el alumnado tales como: la organización de grupos heterogéneos y/o los apoyos dentro del aula.	Totalmente satisfactorio. El equipo directivo pone en marcha medidas que facilitan el aprendizaje de todo el alumnado tales como: la organización de grupos heterogéneos, la docencia compartida, los apoyos dentro del aula, etc.
	21. El equipo directivo posibilita la participación de las familias en la toma de decisiones	Inadecuada. Las familias no participan en la toma de decisiones	Poco adecuada. La participación de las familias se basa en consultar su opinión	Bastante adecuada. La participación de las familias se hace a través de programas/actuaciones extraescolares.	Totalmente adecuada. La participación de las familias se hace a través de programas en horario lectivo y extraescolar
	22. El centro mantiene relaciones de cooperación con entidades del entorno, tales como CPR, AMPA, ONGs, ayuntamientos, asociaciones culturales, Universidad, empresas, etc.	Inadecuada. A lo largo del curso sólo se llevan a cabo experiencias esporádicas de colaboración con entidades educativas de referencia del centro (CPR, AMPA)	Poca adecuada. Además de experiencias sistemáticas de colaboración con las entidades educativas de referencia del centro se llevan a cabo a lo largo del curso un máximo de 3 experiencias de colaboración con entidades externas	Bastante adecuada. Se llevan a cabo más de 3 experiencias sistemáticas de colaboración con entidades externas de forma estable pero con periodicidad no superior a la trimestral	Totalmente adecuada. El centro desarrolla programas que incluyen más de 3 experiencias sistemáticas de colaboración con entidades externas, con periodicidad al menos trimestral.
Plan de mejora y concreción del programa anual para el curso siguiente	23. Relación explícita entre los objetivos del Plan de mejora y las conclusiones del Autodiagnóstico	No adecuada. No hay relación entre los objetivos del Plan de mejora y las conclusiones del Autodiagnóstico.	Poco adecuada. Menos de la mitad de los objetivos del Plan de mejora tienen relación con las conclusiones del Autodiagnóstico.	Bastante Adecuada. Más de la mitad de los objetivos del Plan de mejora tienen relación con las conclusiones del Autodiagnóstico.	Totalmente adecuada. Todos los aspectos de mejora del Autodiagnóstico tienen, al menos, un objetivo asociado en el Plan de mejora.
	24. Distribución temporal de los objetivos del Plan de mejora: realizable y realista	No Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de los objetivos nada ajustada	Poco Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de la mayoría de los objetivos poco ajustada.	Bastante Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de casi todos los objetivos bastante ajustada	Totalmente Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de todos los objetivos ajustada
	25. Coherencia entre las acciones propuestas y el logro de los objetivos del Plan de mejora	No Adecuada. Las acciones propuestas sólo permiten alcanzar un máximo del 25% de los objetivos previstos.	Poco adecuada. Las acciones propuestas permiten alcanzar entre el 25%-50% de los objetivos propuestos.	Bastante Adecuada. Las acciones propuestas permiten alcanzar entre el 50%-75% de los objetivos propuestos	Totalmente Adecuada. Las acciones propuestas permiten alcanzar más del 75% de los objetivos propuestos.
	26. Establecimiento de mecanismos para el seguimiento y la evaluación del Plan de mejora: eficaces y eficientes	Inadecuada. Menos del 25% de los objetivos del Programa anual no tienen relación con los recogidos en el plan de mejora	Poco adecuada. Entre el 25%-50% de los objetivos del Programa Anual están relacionados con los recogidos en el plan de mejora.	Bastante adecuada. Entre el 50%-75% de los objetivos del Programa Anual están relacionados con los recogidos en el plan de mejora	Totalmente adecuada. Los objetivos del Programa Anual están relacionados con más del 75% de los recogidos en el plan de mejora
Plan de mejora y concreción del programa anual para el curso siguiente	27. Concreción del procedimiento para la difusión de las actuaciones y de los resultados derivados del Plan de mejora entre la Comunidad educativa: Equipo impulsor, Grupos de Trabajo de Centro, Equipos docentes, claustro, familias y entorno	Nada adecuado. Hay traslado sistemático de información sólo al Equipo Impulsor y grupos de trabajo.	Poco adecuado. Hay traslado sistemático de información al Equipo Impulsor, grupos de trabajo y equipos docentes.	Bastante adecuado. Hay traslado de información al Equipo Impulsor, grupos de trabajo, equipos docentes y claustro.	Totalmente adecuado. Hay traslado de información al Equipo Impulsor, grupos de trabajo, equipos docentes, claustro, familias y entorno.
	28. Inclusión de los logros consolidados del Plan de mejora en el PEC	Inadecuada. No se prevé la inclusión en el PEC de los cambios propuestos a raíz de la implementación del C-P.	Poco adecuada. Solo se prevé recoger en el PEC los cambios propuestos a raíz de la implementación del C-P.	Bastante adecuada. Se prevé introducir los logros consolidados del C-P en los objetivos del PEC	Totalmente adecuada. Se prevé integrar plenamente los logros consolidados en el PEC
	29. Relación explícita entre los objetivos del Programa anual y el Plan de Mejora	No adecuada. Los objetivos del Programa Anual no están reflejados en el Plan de mejora.	Poco adecuada. Menos de la mitad de los objetivos del Programa anual están reflejados en el Plan de mejora	Bastante Adecuada. Más de la mitad de los objetivos del Programa anual están reflejados en el Plan de mejora	Totalmente adecuada. Todas las propuestas de mejora que recoge el Programa anual tienen reflejadas en el Plan de mejora

CONTRATO-PROGRAMA. CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD. FASE 1

Indicadores de evaluación para la etapa de Autoevaluación. (Fase 1)		D	C	B	A
30. Propuesta de objetivos para el curso siguiente realista y realizable	No Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de los objetivos nada ajustada	Poco adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de la mayoría de los objetivos poco ajustada	Bastante Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de casi todos los objetivos bastante ajustada	Totalmente Adecuada. Estimación temporal del cumplimiento de todos los objetivos ajustada	
31. Coherencia entre las acciones propuestas y el logro de los objetivos del Programa anual	No adecuada. Menos de la mitad de las acciones propuestas son coherentes con los objetivos	Poco adecuada. Al menos la mitad de las acciones propuestas son coherentes con los objetivos	Bastante adecuada. Entre el 25%-75% de las acciones propuestas son coherentes con los objetivos	Totalmente Adecuada. Más del 75% de las acciones propuestas son coherentes con los objetivos	
32. Establecimiento de mecanismos para el seguimiento y la evaluación del Programa anual: eficaces y eficientes	Inconsistentes. Los mecanismos propuestos no permiten realizar el seguimiento y evaluación	Insuficientes. Se establecen procedimientos e instrumentos adecuados para realizar el seguimiento y evaluación del Programa anual	Eficaces. Se establecen procedimientos e instrumentos adecuados para la realización del seguimiento del Programa anual, además de indicar los responsables de dicho seguimiento	Eficientes. Se establecen procedimientos e instrumentos adecuados para realizar el seguimiento del programa, se indican los responsables y la temporalización	
33. Concreción del procedimiento para la difusión de las actuaciones y de los resultados derivados de la concreción del Plan de mejora entre la Comunidad educativa: Equipo impulsor, grupos de trabajo de centro, equipos docentes, familias y entorno	Nada adecuado. Procedimiento poco adecuado dejando lugar a la improvisación.	Poco adecuado. Hay traslado sistemático de información pero no intercambio	Bastante adecuado. Hay traslado sistemático de información e intercambio	Totalmente adecuado. Comunicación fluida y mecanismos de intercambio de información eficientes	

CONTRATO-PROGRAMA. CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD. FASE 1

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA LA ETAPA DE AUTOEVALUACIÓN CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD					
Compromisos del centro	D	C	B	A	Observaciones
1. Equipo impulsor: composición y cumplimiento de funciones según convocatoria					
2. Formación: cumplimiento de tiempos y realización de tareas asignadas en la formación de acompañamiento					
3. Difusión y comunicación: traslado sistemático de información a la CCP, al Claustro y al Consejo Escolar sobre el desarrollo de las actuaciones realizadas					
Formación del profesorado	D	C	B	A	Observaciones
4. Organización y disponibilidad del centro para la formación: horarios y espacios					
5. Participación del profesorado en el Proyecto de Formación en Centro					
6. Participación del Claustro en las sesiones de formación con ponentes externos					
7. Coordinación de las diferentes actuaciones formativas del centro para abordar el autodiagnóstico y la posterior elaboración del Plan de mejora					
8. Documentación y materiales generados a partir de la formación recibida en el centro: cantidad y calidad					
9. Formación propuesta en el Programa anual para el curso siguiente: realista y orientada al logro de los objetivos del Plan de Formación en Centros. Concreción con el CPR de referencia					
10. Participación del profesorado en la Formación de acompañamiento					
11. Difusión de la información y de los materiales de la Formación de acompañamiento: existencia y utilización sistemática de canales de difusión a los miembros de los diferentes sectores de la comunidad educativa					
Autodiagnóstico del centro	D	C	B	A	Observaciones
12. Al alumnado se le hace sentirse acogido					
13. Se utilizan distintas técnicas e instrumentos para evaluar los logros del alumnado					
14. El alumnado establece relaciones de ayuda recíproca					
15. Se tienen en cuenta las características personales/familiares/sociales del alumnado en el diseño de los aprendizajes					
16. El profesorado trabaja de forma coordinada y cooperativa					
17. El alumnado y el profesorado se tratan mutuamente con respeto					
18. Hay una relación fluida entre el profesorado y las familias					
19. El equipo educativo vincula lo que sucede en el centro escolar con la vida cotidiana del alumnado					
20. El equipo directivo realiza acciones encaminadas a facilitar el acceso, participación y aprendizaje de todo el alumnado					
21. El equipo directivo posibilita la participación de las familias en la toma de decisiones					
22. El centro mantiene relaciones de cooperación con entidades del entorno, tales como CPR, AMPA, ONGs, ayuntamientos, asociaciones culturales, Universidad, empresas, etc.					
Plan de mejora y concreción del Programa anual para el curso siguiente	D	C	B	A	Observaciones
23. El equipo educativo vincula lo que sucede en el centro escolar con la vida cotidiana del alumnado					
24. El equipo directivo realiza acciones encaminadas a facilitar el acceso, participación y aprendizaje de todo el alumnado					
25. El equipo directivo posibilita la participación de las familias en la toma de decisiones.					
26. El centro mantiene relaciones de cooperación con entidades del entorno, tales como CPR, AMPA, ONGs, ayuntamientos, asociaciones culturales, Universidad, empresas, etc.					
27. Relación explícita entre los objetivos del Plan de mejora y las conclusiones del Autodiagnóstico					
28. Distribución temporal de los objetivos del Plan de mejora: realizable y realista					
29. Coherencia entre las acciones propuestas y el logro de los objetivos del Plan de mejora					
30. Establecimiento de mecanismos para el seguimiento y la evaluación del Plan de mejora: eficaces y eficientes					
31. Concreción del procedimiento para la difusión de las actuaciones y de los resultados derivados del Plan de mejora entre la Comunidad educativa: Equipo impulsor, Grupos de Trabajo de Centro, Equipos docentes, claustro, familias y entorno					
32. Inclusión de los logros consolidados del Plan de mejora en el PEC					
33. Relación explícita entre los objetivos del Programa anual y el Plan de Mejora					
34. Propuesta de objetivos para el curso siguiente realista y realizable					
35. Coherencia entre las acciones propuestas y el logro de los objetivos del Programa anual					
36. Establecimiento de mecanismos para el seguimiento y la evaluación del Programa anual: eficaces y eficientes					

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PARA LA ETAPA DE AUTOEVALUACIÓN CENTROS PROMOTORES DE EQUIDAD

37. Concreción del procedimiento para la difusión de las actuaciones y de los resultados derivados de la concreción del Plan de mejora entre la Comunidad educativa: Equipo impulsor, grupos de trabajo de centro, equipos docentes, familias y entorno					
---	--	--	--	--	--